



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössische Medienkommission EMEK
Commission fédérale des médias COFEM
Commissione federale dei media COFEM

unine^o
Université de Neuchâtel
Académie du journalisme
et des médias

Août 2023

Pertinence du journalisme

Une revue de la littérature

Laura Amigo

Cécile Détraz

Nathalie Pignard-Cheynet

Annik Dubied

Auteures

Laura Amigo est docteure en journalisme et communication et collaboratrice scientifique à l'Académie du journalisme et des médias de l'Université de Neuchâtel (UniNE).
laura.amigo@unine.ch

Cécile Détraz est assistante-doctorante à l'Académie du journalisme et des médias de l'Université de Neuchâtel (UniNE) et exerce en tant que journaliste. cecile.detrax@unine.ch

Nathalie Pignard-Cheynel est professeure ordinaire en journalisme et communication numériques à l'Académie du journalisme et des médias de l'Université de Neuchâtel (UniNE).
nathalie.pignard-cheynel@unine.ch

Annik Dubied est professeure ordinaire en journalisme et communication à l'Académie du journalisme et des médias de l'Université de Neuchâtel (UniNE). annik.dubied@unine.ch

Contributions

Laura Amigo et **Cécile Détraz** ont mené la recherche documentaire puis elles ont analysé et interprété les données recueillies. Elles ont structuré et rédigé le rapport.

Nathalie Pignard-Cheynel et **Annik Dubied** ont dirigé la réalisation de ce travail. Elles ont lu et révisé le rapport.

Résumé

- Ce rapport présente les conclusions d'une étude pour la Commission Fédérale des Médias (COFEM) sur la pertinence du journalisme. Basé sur **l'analyse de la littérature scientifique et grise des dix dernières années et se concentrant sur les pays d'Europe occidentale et d'Amérique du Nord**, ce rapport vise à **cerner si la pertinence du journalisme faiblit**, la manière dont cela se manifesterait et les raisons sous-jacentes à une telle éventualité.
- La pertinence du journalisme est comprise au sens de **l'importance et l'impact que le journalisme peut avoir sur la société et les individus, tant dans le domaine politique que dans celui de la vie quotidienne**. Elle renvoie notamment à l'accomplissement d'un rôle démocratique de diffusion d'information et de surveillance de ceux qui se trouvent en position de pouvoir, ainsi qu'à un rôle social d'orientation quotidienne, de lien social, et **de création d'identités et de références communes**. Nous pouvons même parler de « pertinence sociale du journalisme ». Cette capacité du journalisme à jouer son rôle dans l'espace public est bien évidemment liée à la manière dont les informations sont choisies, traitées et communiquées aux publics, aidant ceux-ci à faire sens de ce qui survient. Ces choix jouent un rôle dans l'impact et l'importance du journalisme dans la vie sociale et l'expérience des individus. Cette définition générale englobe cinq autres « sous-notions » que nous avons identifiées et retenues comme étant constitutives de la pertinence du journalisme : la **crédibilité, la responsabilité des médias, la qualité, l'autorité institutionnelle et les attentes des publics**. Pour des raisons de clarté, nous choisissons ici de n'utiliser plus que l'expression « pertinence du journalisme » pour signifier également la dimension sociale du concept.
- Notre analyse de la littérature n'a pas permis d'identifier de preuves empiriques d'une perte de pertinence du journalisme ; un phénomène potentiel d'autant plus difficile à mesurer qu'il serait pluridimensionnel. En revanche, l'analyse a mis en évidence :
 - a. des rapports constatant une **déconnexion grandissante et une perte de confiance des publics** vis-à-vis des médias et des journalistes ;
 - b. d'autres travaux qui révèlent **des atteintes à la pertinence du travail journalistique en lien avec l'usage de technologies numériques** (comme l'intelligence artificielle ou les algorithmes) dans les rédactions, et plus globalement avec la **digitalisation du journalisme** et la place des réseaux sociaux dans l'écosystème informationnel ;
 - c. enfin, plusieurs études qui mettent en lumière **l'effet défavorable que certaines pratiques et attitudes des journalistes** ont sur la pertinence sociale du journalisme en lien avec **l'autonomie, la transparence des médias et l'inclusion des publics dans le processus éditorial**.

Ce sont à ces travaux que nous reconnaissons des **signes d'un affaiblissement de la pertinence du journalisme**.

- Le **contexte suisse** est peu étudié dans les travaux scientifiques. Dans leur ensemble, les rapports et documents de littérature grise analysant la situation helvétique qualifient la qualité médiatique – qui relève de la pertinence du travail journalistique – comme étant relativement élevée, malgré un contexte de production difficile et changeant. De même,

ils font part d'un **niveau de confiance des publics** envers les médias et les journalistes assez élevé, comparé à d'autres pays européens ou nord-américains.

- La recherche scientifique souligne plusieurs raisons d'une diminution de la pertinence du journalisme, en lien avec ses diverses dimensions (et en particulier la confiance). Ces raisons relèvent de quatre catégories principales.
 - a. Tout d'abord, les raisons les plus amplement citées signalent un **manque de connaissance et d'attention portées aux publics par les médias**.
 - b. Deuxièmement, sont avancées massivement dans la littérature des raisons économiques, en référence à **l'évolution des modèles d'affaires et aux difficultés économiques du secteur, devenu hyperconcurrentiel**.
 - c. Une troisième catégorie concerne **la production et la présentation de l'information**.
 - d. Enfin, **de manière marginale, les pressions politiques** sont signalées comme une entrave à la qualité favorisant, par extension, un affaiblissement de la pertinence sociale du journalisme.
- Plus constructif, plusieurs **pistes pour renforcer la pertinence du journalisme** ont été identifiées au fil des documents analysés.
 - a. Des études insistent sur le besoin de développer une plus grande **transparence du processus de fabrication de l'information, y compris par l'utilisation des technologies numériques**.
 - b. D'autres travaux suggèrent de créer ou de renforcer **les instruments de responsabilité des médias** (*media accountability instruments*) ...
 - c. ... ou encore de mettre en place des mécanismes permettant de garantir **l'indépendance du journalisme vis-à-vis des pressions politiques et marchandes**.
 - d. Un certain nombre de travaux mettent en avant des courants journalistiques, comme le **constructive journalism, le slow journalism, et le journalisme de données**, qui permettraient de renforcer la pertinence sociale du journalisme.
 - e. L'éducation aux médias, enfin, qui renvoie à une **démarche de pédagogie du travail journalistique**, est également une piste explorée dans la littérature
 - f. Dernier sujet relevé dans les travaux scientifiques, celui du **renouvellement des liens avec les publics**.
- Au-delà des questions de recherche à l'origine de ce mandat, nous avons identifié des **axes de recherche scientifique** qui peuvent contribuer à affiner la compréhension de la pertinence du journalisme et son évolution.
 - a. Il s'agit notamment de différentes recherches **qualitatives visant à cerner le sens que les publics donnent au journalisme à travers leurs discours et leurs pratiques**.
 - b. Porter la focale sur **la figure des publics et sa relation avec les médias et l'information** apparaît comme un second axe privilégié pour **comprendre le sens et la place du journalisme dans notre société** ainsi que pour mieux cerner ses évolutions futures.